



Дело № 2-829/2020
43RS0001-01-2020-000018-48

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

19 марта 2020 года

Ленинский районный суд г. Кирова Кировской области в составе:
судьи Чинновой М.В.,
при секретаре Кормщиковой А.И.,
с участием истца А.А., представителя истца Головенкина А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
А. А. к ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Кирове Кировской области о
включении периода работы в трудовой стаж, назначении пенсии досрочно,

у с т а н о в и л:

А.А. обратился в суд с иском к ГУ «Управление Пенсионного фонда РФ в г. Кирове Кировской о включении периода работы в трудовой стаж, назначении пенсии досрочно. В обоснование исковых требований указано, что решением УПФР в г. Кирове Кировской области от {Дата изъята} ему отказано в назначении страховой пенсии в соответствии с п.2 ч. 1 ст.30 Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 «О страховых пенсиях» по причине отсутствия требуемого специального стажа. По расчетам ответчика специальный стаж составляет 8 лет 3 месяца 1 день (требуемый стаж 10 лет). В стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости не были включены следующие периоды его работы: с {Дата изъята} по {Дата изъята} – производственная практика в качестве газосварщика на Кировском заводе почвообрабатывающих машин (ОАО «Почвомаш»); с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в АО «Силикатчик» (ОАО «Силикатчик»); с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод», с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электрогазосварщика в ООО ПКФ «Ривет». С решением к ГУ «Управление Пенсионного фонда РФ в г. Кирове Кировской области не согласен, т.к. работал по профессии предусмотренной Списками. С учетом уточненных исковых требований просит обязать ответчика включить в специальный стаж, необходимый для назначения досрочной страховой пенсии по старости указанные периоды: с {Дата изъята} по {Дата изъята} период обучения, с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в АО «Силикатчик» (ОАО «Силикатчик»); с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод», с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электрогазосварщика в ООО ПКФ «Ривет», назначить досрочную пенсию с {Дата изъята}.

В судебном заседании истец А.А. и его представитель по доверенности Головенкин А.В. изложенное в исковом заявлении поддержали, настаивали на удовлетворении заявленных требований.

Представитель ответчика ГУ Управление Пенсионного фонда РФ в г.Кирове Кировской области по доверенности Жуков А.А. ранее поддерживал позицию, изложенную в решении об отказе в назначении пенсии. Просил в удовлетворении исковых требований отказать. В судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 ст. 30 Федерального закона N 400-ФЗ от 28 декабря 2013 года "О страховых пенсиях в Российской Федерации" право на досрочную пенсию по старости предоставляется мужчинам в возрасте 55 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет и 6 месяцев, имеют страховой стаж не менее 25 лет.

В соответствии с пунктом 2 данной статьи списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Списком N 2, утвержденным постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10, предусмотрена профессия - "электросварщики ручной сварки", а также профессия "электрогазосварщики занятые на резке и ручной сварке на полуавтоматических машинах, а также на автоматических машинах с применением флюсов, содержащих вредные вещества не ниже 3 класса опасности".

В соответствии с постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10 Списки производств, работ, профессий, должности показателей, которые дают право на пенсию по возрасту на льготных условиях, должны применяться независимо от ведомственного подчинения, используемых форм собственности и хозяйствования на предприятиях и в организациях, а также в колхозах и других кооперативах.

Из материалов дела следует, что {Дата изъята} А.А. обратился в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Кирове Кировской области с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии по старости в связи с тяжелыми условиями труда.

Решением ГУ УПФ РФ по г. Кирову Кировской области от {Дата изъята} от {Дата изъята} А.А. отказано в назначении страховой пенсии по причине отсутствия требуемого стажа.

В стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии, не были засчитаны периоды работы: с {Дата изъята} по {Дата изъята} – производственная практика в качестве газозлектросварщика на Кировском заводе почвообрабатывающих машин (ОАО «Почвомаш»), т.к. документально не подтвержден вид применяемой сварки и занятость в течение полного рабочего дня; с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в АО «Силикатчик» (ОАО «Силикатчик»), т.к. вид сварки документально не подтвержден, имеются периоды отвлечения, в выписке из индивидуального лицевого счета с {Дата изъята} по {Дата изъята} отсутствует код особых условий труда; с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод», т.к. вид сварки документально не подтвержден, в выписке из индивидуального лицевого счета с {Дата изъята} по {Дата изъята} отсутствует код особых условий труда; с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электрогазосварщика в ООО ПКФ «Ривет», т.к. не представлена уточняющая справка, в связи с чем невозможно установить льготный характер работы и занятость в течение полного рабочего дня, отсутствует код особых условий труда.

Согласно записям в трудовой книжке, {Дата изъята} А.А. принят арматурщиком 2 разряда в арматурный цех в Кировское территориальное управление строительства Домостроительный комбинат, {Дата изъята} переведен сварщиком в этом же цехе, {Дата изъята} уволен в связи с переводом в кооператив «Искра».

Истцом заявлено требование о включении в специальный стаж, необходимый для назначения досрочной страховой пенсии периода обучения с {Дата изъята} по {Дата изъята}.

Нормативным правовым актом, устанавливающим право граждан на пенсионное обеспечение, действовавшим на период обучения А.А. являлось Положение о

порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденное Постановлением Совмина СССР от 03.08.1972 года N 590.

Согласно подпункту "з" пункта 109 Положения при назначении на льготных условиях или в льготных размерах пенсий по старости и инвалидности рабочим и служащим, работавшим на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и на других работах с тяжелыми условиями труда, период обучения в училищах и школах системы государственных трудовых резервов и системы профессионально-технического образования (в ремесленных, железнодорожных училищах, горнопромышленных школах и училищах, школах фабрично-заводского обучения, училищах механизации сельского хозяйства, технических училищах, профессионально-технических училищах и т.д.) и в других училищах, школах и на курсах по подготовке кадров, по повышению квалификации и по переквалификации приравнивался к работе, которая следовала за окончанием этого периода.

Согласно записи в трудовой книжке за периодом обучения следовала работа сварщиком, которая включена в специальный стаж истца.

Таким образом, действующее в период обучения А.А. предусматривало возможность зачета такой деятельности в стаж, в связи с чем период обучения с {Дата изъята} по {Дата изъята} также подлежит включению в специальный трудовой стаж истца.

Из трудовой книжки, архивной справки следует, что в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} А.А. работал в качестве электросварщика в ремонтно-механических мастерских АО «Силикатчик».

Из пояснений истца, а также имеющихся в материалах дела приказов по личному составу АО «Силикатчик» следует, что на предприятии использовалась только ручная сварка. Доказательств того, что на предприятии имелось иное оборудование, материалы дела не содержат. Из характера выполняемых истцом работ следует, что для ремонта оборудования могла использоваться только ручная сварка.

Согласно трудовой книжке {Дата изъята} истцу присвоен 5 разряд электросварщика ручной сварки.

Из архивной справки, табелей учета рабочего времени следует, что истец был занят на работах электросварщиком более 80% рабочего времени, за исключением {Дата изъята}, {Дата изъята}, {Дата изъята} и {Дата изъята}, {Дата изъята} и {Дата изъята} - неявки с разрешения администрации, {Дата изъята} - а/о.

Исследованные судом доказательства подтверждают работу истца в качестве электросварщика с {Дата изъята} по {Дата изъята} в АО «Силикатчик», занятого на резке и ручной сварке, следовательно, указанный период, за исключением отвлечений - {Дата изъята}, {Дата изъята}, {Дата изъята} и {Дата изъята}, {Дата изъята} и {Дата изъята} - неявки с разрешения администрации, {Дата изъята} - а/о, подлежит включению в специальный стаж истца.

Истцом также заявлены требования о включении в специальный стаж периодов работы с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод», суд приходит к следующему.

Согласно решению ответчика {Номер изъят} от {Дата изъята} произведен перерасчет стажа истца, включен в специальный стаж период работы {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод», т.к. указанный период был изначально закодирован работодателем истца как работа в тяжелых условиях труда. С учетом включения данного периода специальный стаж истца по п.2 ст.30 ФЗ № 400-ФЗ составил 9 лет 16 дней.

С учетом того, что ответчик включил в специальный стаж спорный период, оснований для повторного включения в специальный стаж периода работы {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в ООО «Коминтерновский кожевенный завод» не имеется.

Рассматривая требования истца о включении в специальный стаж периода работы с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электрогазосварщика в ООО ПКФ «Ривет», суд приходит к следующему.

Трудовая книжка истца не содержит сведений о принятии истца на работу для осуществления резки и ручной сварки. В ИЛС код льготы в указанный период отсутствует.

Истцом представлена справка {Номер изъят} от {Дата изъята} ООО ПКФ «Ривет», уточняющая особый характер работы. В качестве основания выдачи справки указаны приказы.

По запросу суда ООО ПКФ «Ривет» не предоставило документы, подтверждающие занятость истца в период его работы в организации полный рабочий день в качестве электросварщика, документы на сварочное оборудование, копии лицевых счетов, заказ-нарядов на выполнение электрогазосварочных работ.

Таким образом, основания выдачи справки, уточняющей характер работы работодателем не подтверждены.

При таких обстоятельствах оснований для включения периодов работы с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электрогазосварщика в ООО ПКФ «Ривет», в специальный стаж, необходимый для назначения досрочной страховой пенсии, не имеется.

С учетом включенных судом периодов работы стаж истца на дату обращения {Дата изъята} составил более 10 лет, чего достаточно для назначения пенсии в 56 лет.

Истец родился {Дата изъята}, 56 лет ему исполнилось {Дата изъята}, обратился за назначением пенсии {Дата изъята}. Следовательно, пенсия должна быть назначена истцу с {Дата изъята}.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования истца А. А. к ГУ - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Кирове Кировской области о включении периодов работы в трудовой стаж, назначении пенсии досрочно, удовлетворить частично.

Обязать Управление Пенсионного фонда РФ в городе Кирове Кировской области включить в стаж А. А., дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, период обучения с {Дата изъята} по {Дата изъята}, период работы с {Дата изъята} по {Дата изъята} в качестве электросварщика в АО «Силикатчик», за исключением отвлечений, назначить А. А. досрочную пенсию по старости с {Дата изъята}.

В удовлетворении остальных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд через Ленинский районный суд г. Кирова в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Чиннова М.В.

Решение в окончательной форме изготовлено 20.03.2020.