

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 декабря 2013 г.

г. Киров, ул. Луганская, 2

Мировой судья судебного участка 65 Октябрьского судебного района г. Кирова, Тупицын М.В.,
при секретаре Петровой И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Натальи Анатольевны в интересах несовершеннолетнего сына
Евгения Андреевича к ООО «Лепсе-Быт» о защите прав
потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец Н.А. обратилась в суд с иском к ответчику ООО
указывая, что она является собственником доли в праве общей
долевой собственности на жилое помещение из 2-х комнат площадью 21,5
кв.м., доля в праве $\frac{1}{2}$. Жилое помещение расположено по адресу: г. Киров,
Вторым участником общей долевой собственности
является несовершеннолетний сын истца Евгений Андреевич, 1997
г.р., доля в праве $\frac{1}{2}$. Техническое обслуживание, содержание и ремонт
жилого дома по адресу: г. Киров, ул. _____ – обеспечивает ООО
_____ в соответствии с Договором управления многоквартирным
домом № 62/08-Би от 01.07.2008 г.

В силу ст. 64 Семейного кодекса РФ защита прав и интересов детей возлагается на родителей. Правоотношения, сложившиеся между истцом и ответчиком, регулируются Жилищным кодексом РФ, Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Нормами ч. 1 ст. 153, ч. 4 ст. 154, ч. 1, 2 ст. 155 ЖК РФ предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. В соответствии со ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» оплата за жилое помещение и коммунальные платежи при отсутствии приборов учета производится из расчета граждан, проживающих (зарегистрированных) в жилом помещении. В соответствии с п. 38 настоящего Постановления объем (количество) потребленных в течение расчетного периода коммунальных ресурсов при отсутствии коллективных (общедомовых) и (или) индивидуальных приборов учета – указывается исполнителем исходя из норматива потребления коммунальных услуг, общей площади помещения (для отопления) или числа граждан, зарегистрированных в жилом

2
помещении (для холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения).

Истец зарегистрирован и фактически проживает одна по адресу: г. Киров, ул. Лепсе, д. 56 ком. 509.

Несовершеннолетний сын истца _____ Е.А. зарегистрирован, фактически проживает и оплачивает коммунальные услуги по адресу: г. Киров, _____

Однако в период с мая 2011 г. по дату подачи искового заявления ответчиком начисляется плата за коммунальные услуги на данное жилое помещение из расчета на 2-х человек, что нарушает права истца как потребителя.

Истец неоднократно обращалась к ответчику произвести перерасчет за коммунальные услуги, но всякий раз получала отказ. В связи с этим истец испытывала чувство обиды и несправедливости. Кроме того, истец переживает длительный и постоянно усиливающийся эмоциональный стресс, связанный с неправомерным ежемесячным увеличением материальных требований со стороны ответчика.

Просит обязать ответчика ООО _____ произвести перерасчет платы за коммунальные услуги за период май 2011 г. – июль 2013 года, исходя из количества зарегистрированных лиц. Взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда по уточненным требованиям в размере 10000 руб.

В судебное заседание истец _____ **Н.А.** основание исковых требований поддержала в полном объеме, дала пояснения аналогичные исковому заявлению. Требования уточнила, просит обязать ответчика ООО _____ произвести перерасчет платы за коммунальные услуги за период май 2011 г. – октябрь 2013 года включительно, исходя из количества зарегистрированных лиц. Взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 11000 руб.

Дополнительно суду пояснила, что ее сын _____ Е.А. в спорный период проживал по адресу: г. Киров, _____ Она проживала по адресу: г. Киров, _____ с отцом _____ Е.А. проживают в разных местах. Как составлялись списки проживающих в общежитии она не знает, ранее данных списков не видела. Никому не сообщала, что ее сын живет вместе с ней. У сына имелись ключи от квартиры, он иногда мог заходить в квартиру в ее отсутствие. Постоянно он там не проживал.

Представитель истицы Головенкин А.В., действующий на основании устного ходатайства, доводы искового заявления поддержал в полном объеме, уточненные исковые требования поддерживает.

Представитель ответчика ООО _____ **Ш. И.В.**, действующий на основании доверенности, с исковыми требованиями не согласен.

Суду пояснил, что ООО _____ является управляющей организацией многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Киров, _____ в котором истец _____ Н.А. и ее сын Е.А. занимают на праве общей долевой собственности жилое помещение

также доводы о том, что коммунальные платежи должны взиматься исходя из количества зарегистрированных в жилом помещении, не могут быть приняты судом во внимание.

Кроме того, п. 52 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года №307, установлено, что потребитель обязан информировать исполнителя об изменении оснований и условий пользования коммунальными услугами и их оплаты не позднее 10 рабочих дней с даты произошедших изменений. п. 33 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354, установлено, что потребитель обязан информировать исполнителя об увеличении или уменьшении числа граждан, проживающих (в том числе временно) в занимаемом им жилом помещении, не позднее 5 -ти рабочих дней со дня произошедших изменений, в случае если жилое помещение не оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета.

Согласно ст. 155 ЖК РФ, неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке, утвержденном Правительством РФ.

Истцом необоснованно предъявлены требования о компенсации морального вреда. В подтверждение данных требований истцом не представлены доказательства причинения ему каких-либо физических и нравственных страданий.

На основании изложенного, просит суд отказать в удовлетворении исковых требований . Н.А. к ООО в полном объеме.

Дополнительно суду пояснил, что фактическое проживание жильцов устанавливается при ежемесячном обходе квартир. Полагает, что то обстоятельство, что сын истицы зарегистрирован по другому адресу, никак не ограничивает его обязанности платить коммунальные услуги.

Выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что является собственником доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение из 2-х комнат площадью 21,5 кв.м., доля в праве 1/2. Жилое помещение расположено по адресу: г. Киров, (л.д. 8)

Вторым участником общей долевой собственности является несовершеннолетний сын истца Евгений Андреевич, 1997 г.р., доля в праве 1/2.(л.д. 9)

Техническое обслуживание, содержание и ремонт жилого дома по адресу: г. Киров, ул. — обеспечивает ООО , в

соответствии с Договором управления многоквартирным домом № 62/08-Би от 01.07.2008 г. (л.д. 13-17)

Правоотношения, сложившиеся между истцом и ответчиком, регулируются Жилищным кодексом РФ, Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» оплата за жилое помещение и коммунальные платежи при отсутствии приборов учета производится из расчета граждан, проживающих (зарегистрированных) в жилом помещении.

В соответствии с п. 38 настоящего Постановления объем (количество) потребленных в течение расчетного периода коммунальных ресурсов при отсутствии коллективных (общедомовых) и (или) индивидуальных приборов учета – указывается исполнителем исходя из норматива потребления коммунальных услуг, общей площади помещения (для отопления) или числа граждан, зарегистрированных в жилом помещении (для холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения).

Истец Н.А. зарегистрирована и фактически проживает одна по адресу: г. Киров, (л.д. 10)

Несовершеннолетний сын истца Е.А. (л.д.12) зарегистрирован, фактически проживает и оплачивает коммунальные услуги по адресу: г. Киров, (л.д.11).

Согласно выписки управляющей компании АКВА-Домостроительный комбинат, жильцам, проживающим по адресу: г. Киров, , в том числе и на , в спорный период начисляется плата за коммунальные услуги исходя из нормативов потребления (л.д.54, 62).

Однако в период с мая 2011 г. по настоящее время ответчиком начисляется плата за коммунальные услуги на данное жилое помещение из расчета на 2-х человек, что нарушает права истца как потребителя. (л.д. 18).

По данному факту истица А обращалась с заявлением в Государственную жилищную инспекцию Кировской области, откуда получила ответ, что Администрацией г. Кирова управляющей компании рекомендовано произвести перерасчет (л.д.36).

Свидетель С: Г.С. суду пояснила, что она проживает по адресу: г. Киров, ул. Клубная, д.5 кв.3. С Е.А. проживает в этом же доме с отцом в 6 квартире. Он там прописан и постоянно проживает. Зимой она постоянно видит С , а на лето они уезжают на дачу. Также пояснила, что счетчиков в квартирах их дома ни у кого не стоик, плата за коммунальные услуги начисляется исходя из нормативов потребления на количество проживающих лиц.

Свидетель А Л.Н. суду пояснила, что она проживает по адресу: г. Киров, , работает заведующей общежития по адресу: г. Киров, . Пояснила, что сын проживает вместе с А , хотя не зарегистрирован в общежитии. Она отвечает за ведение домовой книги, пояснить, на основании чего вносятся туда записи не может. Свидетельство о праве А и С на квартиру она не видела.

4
6
Внесла запись о том, что сын С _____ живет вместе с А _____ со слов последней. Уточнила, что видела С _____ в общежитии примерно раз в неделю.

Свидетель О Т.Ю. суду пояснила, что проживает по адресу: г. Киров, ул. _____ Работает в данном общежитии вахтером по графику сутки через трое, Абатурову знает со дня вселения. Указывает, что А _____ проживает с сыном в квартире _____ Такой вывод она сделала из того, что видела С _____ в общежитии, работая там вахтером.

Свидетель К Л.В. суду пояснила, что проживает по адресу: г. Киров, _____ Работает в данном общежитии вахтером по графику сутки через трое. Указывает, что А _____ проживает с сыном в квартире _____, она видела, как сын ночевал у А _____

Таким образом, суд находит установленным и доказанным, что несовершеннолетний С _____ Е.А. зарегистрирован и постоянно проживает по адресу: г. Киров, _____ по данному адресу ему начисляется плата за коммунальные услуги, исходя из нормативов потребления на человека.

Доводы представителя ответчика о том, что работники общежития установили, что С _____ постоянно проживает с матерью, противоречат материалам дела. Показания свидетелей А _____, О _____ и К _____, согласно которым они периодически видели Семакова в квартире матери не являются достаточными доказательствами факта постоянного проживания С _____ по адресу регистрации матери. Данные свидетели являются работниками ООО _____ и следовательно заинтересованы в исходе дела. Данные свидетели с периодичностью от одного до нескольких раз в неделю видели С _____ в общежитии, вместе с тем, периодическое посещение квартиры матери не свидетельствует о факте постоянного проживания там С _____

Свидетель С _____, напротив, не заинтересована в исходе дела и пояснила, что Семаков зарегистрирован и проживает вместе с отцом по адресу: г. Киров, _____

Данные домовой книги, которая ведется А _____ недостоверны, поскольку как она сама пояснила в судебном заседании, данные ей известны со слов жильцов, свидетельства о праве собственности на квартиру А _____ и С _____ она не видела. А _____ утверждает, что не высказывала коменданту общежития намерений того, что ее сын С _____ будет проживать совместно с ней.

Копия журнала регистрации посещений общежития не может слежить достаточным доказательством постоянного проживания С _____ в общежитии, поскольку журнал ведется произвольно, в общежитие проходят лица без документов, контроль правильности заполнения данного журнала отсутствует, законных оснований ведения такого журнала не имеется.

В соответствии со ст. 12, 56, 57 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не

7

предусмотрено федеральным законом. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Стороной истца не представлено суду допустимых и достаточных доказательств постоянного проживания несовершеннолетнего С в квартире его матери.

Таким образом, суд считает требования истца об обязанности ответчика ООО произвести перерасчет платы за коммунальные услуги, исчисляемые по нормативам потребления, за период с 01 мая 2011 г. по 31 октября 2013 г., исходя из зарегистрированного по адресу: г. Киров, ул. одного человека, подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Кроме того, в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

При решении вопроса о компенсации морального вреда суд учитывает, что вина ответчика в нарушении прав истца как потребителя нашла свое подтверждение, поскольку истцу причинены нравственные страдания, заключающиеся в переживаниях истца, и с учетом положений ст. 1101 Гражданского кодекса РФ, конкретных обстоятельств дела, степени переживаний истца из-за виновных действий ответчика, а также принципа разумности и справедливости суд определяет сумму подлежащей взысканию в пользу истца компенсации морального вреда в размере 1 000 рублей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» указано, что при удовлетворении судом требований

8

потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 ст. 13 Закона).

Таким образом, законодатель установил повышенную ответственность за нарушение обязательств стороной, осуществляющей предпринимательскую деятельность.

При таких обстоятельствах суд считает, что с ответчика ООО «Лепсе Быт» в пользу истицы А Н.А. подлежит взысканию штраф в сумме 500 руб.

Согласно ч.1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В соответствии с положениями ст. 61.1 Бюджетного кодекса РФ и ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина взыскивается в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Соответственно, государственная пошлина в сумме 400,00 руб., от уплаты которой истец освобождена, взыскивается с ООО доход муниципального бюджета МО «Город Киров».

Руководствуясь ст. ст. 194 – 198, 199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования А Натальи Анатольевны в интересах несовершеннолетнего Сс Евгения Андреевича удовлетворить частично.

Обязать ответчика ООО произвести перерасчет платы за коммунальные услуги, исчисляемые по нормативам потребления, за период с 01 мая 2011 г. по 31 октября 2013 г., исходя из зарегистрированного по адресу: г. Киров, одного человека.

Взыскать с ООО в пользу А Натальи Анатольевны компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, штраф в размере 500 руб., а всего взыскать 1500 руб.

В удовлетворении остальной части иска А Н.А. отказать.

Взыскать с ООО госпошлину в доход муниципального бюджета МО «Город Киров» в размере 400,00 руб.

Решение может быть обжаловано сторонами в Октябрьский районный суд г. Кирова через мирового судью в течение одного месяца.

Мировой судья

Мировой судья

М.В. Тутицын

Мировой судья

