



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Орджоникидзе, д. 49а, г. Сыктывкар, 167982
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

17 июня 2015 года

Дело № А29-3399/2015

Резолютивная часть решения объявлена 10 июня 2015 года, полный текст решения изготовлен 17 июня 2015 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Марковой О.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бутусовой С.Л., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «К

к обществу с ограниченной ответственностью «С
О ВЗЫСКАНИИ задолженности

при участии:

от истца: Исупов А.В., генеральный директор по приказу №1 от 20.10.2010

установил:

общество с ограниченной ответственностью «К (далее - истец, ООО «К обратилось в Арбитражный суд Республики Коми к обществу с ограниченной ответственностью «С (далее - ответчик, ООО «С о взыскании 857 906 руб. 10 коп. задолженности по договору № 02 от 25.08.2012.

До вынесения судом решения по делу, истец в судебном заседании заявил ходатайство об уменьшении взыскиваемой задолженности до 553 511,00 руб.

Указанное ходатайство удовлетворяется арбитражным судом на основании ч. 1 ст. 49 АПК РФ.

Ответчик отзыва на исковое заявление не представил, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, при этом извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

На основании п. 3 ст. 156 АПК РФ дело рассматривается судом в отсутствие ответчика.

Как видно из дела между истцом (подрядчиком) и ответчиком (заказчиком) был заключен договор на выполнение подрядных работ от 25.08.2012 № 02, согласно которому подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика работы по устройству тротуаров брусчаткой, установке дорожного и тротуарного камней на объекте «Ледовый дворец ув г. Усинске».

Стоимость работ по договору определена сторонами в пункте 2.1. договора. Оплата работ производится по мере сдачи промежуточных объемов работ в течение трех дней с даты подписания акта выполненных работ (пункты 2.1. и 3.2. договора).

Срок выполнения работ составляет с 25.08.2012 по 24.09.2013.

Выполненные подрядчиком работы предъявлены к приемке заказчику по актам о приемке выполненных работ б/н от 26.10.2012 на сумму 619 777,92 руб. и от 24.09.2013 на сумму 1 275 511,00 руб.

Согласно справкам о стоимости выполненных работ и затрат общая стоимость выполненных работ по договору составляет 1 895 288,92 руб.

Заказчик подписал акт от 26.10.2012 без замечаний. Акт от 24.09.2013 подписан заказчиком с оговоркой о приемке работ на сумму 767 311 руб. в связи с отказом застройщика объекта МБУ «УКС» администрации г. Усинска от приемки работ.

Платежными поручениями № 196 от 18.10.2012 на сумму 200 000 руб., № 638 от 14.11.2012 на сумму 100 000 руб., № 760 от 06.12.2012 на сумму 280 000 руб., № 895 от 28.12.2012 на сумму 150 000 руб., № 936 от 17.01.2013 на сумму 111 777 руб., № 905 от 29.01.2013 на сумму 150 000 руб., № 946 от 11.02.2013 на сумму 50 000,92 руб., № 996 от 22.02.2013 на сумму 150 000 руб., № 187 от 15.04.2013 на сумму 100 000 руб., № 205 от 17.04.2013 на сумму 50 000 руб., заказчик уплатил по договору № 2 от 25.08.2012 всего 1 341 777,92 руб.

Неоплаченными остались выполненные работы на сумму 553 511 руб. (1895288,92 - 1341777,92).

Неисполнение ответчиком обязанности по оплате работ в полном объеме послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, арбитражный суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Правоотношения сторон регулируются гражданско-правовыми нормами о договоре строительного подряда.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену (пункт 1 статьи 740 Кодекса).

Основанием для возникновения у заказчика обязательства по оплате выполненных работ в порядке, установленном договором подряда, является передача подрядчиком и принятие заказчиком результатов работы в установленном законом и договором порядке (статья 746 Кодекса).

В статье 753 Кодекса установлено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исполнение истцом обязательств по спорным договорам на общую сумму подтверждается представленными в дело актами о приемке выполненных работ, справками о стоимости выполненных работ и затрат.

Оговорка ответчика, сделанная им в акте о приемке выполненных работ от 24.09.2012 в обоснование частичного отказа от приемки работ, не является основанием для отказа в оплате фактически выполненных работ, в этой связи не принимается судом во внимание.

Кроме этого, из имеющегося в деле приема-передачи выполненных работ на 24.09.2013 ООО «К» по объекту «Ледовый дворец в г. Усинске» в период с 01.08.2013 по 24.09.2013, подписанного представителями ООО «К» и инженером технического контроля МБУ «УКС» администрации г. Усинска Х В.М., истец выполнил в указанный период на объекте работы в объеме, предъявленном им к приемке в акте КС-2 от 24.09.2013.

Судом установлено и представленными доказательствами подтверждается выполнение истцом по спорному договору работ на сумму 1 895 288,92 руб. их оплата ответчиком в сумме 1 341 777,92 руб.

Доказательства оплаты выполненных работ в полном объеме ответчик в нарушение статьи 65 АПК РФ не представил.

Учитывая изложенное, исковые требования удовлетворяются арбитражным судом в заявленном размере.

В соответствии со статьей 110, АПК РФ судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176, 180-181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «С» в пользу общества с ограниченной ответственностью «К» 553 511 руб. долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «С» в доход федерального бюджета 14 070 руб. 22 коп. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Разъяснить, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

О.В. Маркова