

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

12 декабря 2013 года

Ленинский районный суд г. Кирова в составе
судьи Катаевой Е.В.,
при секретаре Соколовой О.Н.,
с участием представителя истца Головенкина А.В.,
представителя ответчика МБУ «КЖУ» Лапехиной Е.Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5371/13
по иску И Константина Владимировича к МБУ «КЖУ», И
Наталье Андреевне, К Юлии Владимировне, ООО «Управляющая
компания Октябрьского района г. Кирова» об определении долей в несении
расходов по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги,

УСТАНОВИЛ:

И К.В. обратился в суд с иском к МБУ «КЖУ», И Н.А.,
К Ю.В., ООО «Управляющая компания Октябрьского района г.
Кирова» об определении долей в несении расходов по оплате за жилое
помещение и коммунальные услуги. В обоснование иска указал, что он и его
несовершеннолетний сын И Д.К. зарегистрированы и проживают по
адресу: г. Киров, ул. Н Кроме них в квартире
зарегистрированы И К и ее несовершеннолетняя
дочь К₁ с которыми они одной семьей не проживают, имеют
различный бюджет. С ответчиками достигнуто соглашение о раздельной
оплате коммунальных платежей.

Просит определить долю в расходах по внесению оплаты за жилое
помещение и коммунальные услуги по адресу: г. Киров, ул. Н
приходящуюся на него и сына И в размере 1/2 доли,
определить долю ответчиков в расходах по внесению оплаты за жилое
помещение и коммунальные услуги по указанному адресу в размере 1/2 доли,
обязать ООО «Управляющая компания Октябрьского района г. Кирова»
производить раздельное начисление платы за жилое помещение и
коммунальные услуги указанного жилого помещения с выдачей им
отдельных платежных документов.

В судебное заседание истец И К.В. не явился, извещен надлежащим
образом, просит дело рассмотреть в свое отсутствие с участием
представителя Головенкина А.В., который поддержал доводы истца,
изложенные в исковом заявлении, отказался от исковых требований к МБУ
«КЖУ», о чем вынесено определение суда.

Представитель МБУ «КЖУ» Л: в судебном заседании
исковые требования не признала, суду пояснила, что лицевой счет для
оплаты жилищно-коммунальных услуг может быть разделен только между

31

бывшими членами семьи. МБУ «КЖУ» не возражает, что И К.В. буд самостоятельно отвечать по обязательствам в части оплаты за жилищно-коммунальные услуги без изменения договора социального найма, если будет доказан факт утраты родственных отношений между истцом и ответчиками. МБУ «КЖУ» не является управляющей компанией, не производит и не осуществляет сбор и начисление платежей на оплату жилищно-коммунальных услуг, в связи с чем, считают себя ненадлежащим ответчиком.

Представитель ответчика ООО «Управляющая компания Октябрьского района г. Кирова» в судебное заседание не явился, извещены надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд не известил, возражений относительно заявленных требований не представил.

Ответчики И Н.А., К Ю.В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, просили дело рассмотреть в свое отсутствие, возражений относительно заявленных требований не представили.

Суд, с учетом мнения сторон, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание ответчиков.

Выслушав представителя истца, исследовав собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему:

В судебном заседании установлено, что на основании договора № 921826 от 16.07.2008 г. двухкомнатная квартира по адресу: г. Киров, ул. Народная, д. 5, кв. 2 предоставлена во владение и пользование для проживания в ней за плату И В.Н. и членам его семьи.

Наниматель жилого помещения И В.Н. умер 17 мая 2011 года.

Согласно приложению № 1 к указанному договору, справке ООО «Управляющая компания Октябрьского района г. Кирова» от 16.09.2013 г. в квартире по адресу: г. Киров, ул. И Н.А., И К.В., К Ю.В., И Д.К., К Е.С.. зарегистрированы

В обоснование своих требований истец в исковом заявлении указал, что с ответчиками проживает разными семьями, общее хозяйство не ведут, имеют разный бюджет.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что имеются основания для признания истца бывшим членом семьи И Н.А. К Ю.В..

В соответствии с ч. 4 ст. 69 ЖК РФ, если гражданин перестал членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Данный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Указанной нормой Закона установлена самостоятельная ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающего проживать в этом жилом поме

его обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Согласно разъяснениям, данным в п. 30 Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении жилищного кодекса Российской Федерации" суд, рассматривая названные споры, вправе применительно к положениям частей 4, 5 статьи 155, статьи 156 ЖК РФ и статьи 249 ГК РФ определить порядок и размер участия бывшего члена семьи нанимателя в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на него доли общей площади жилого помещения, с возложением на наймодателя (управляющую организацию) обязанности заключить с бывшим членом семьи нанимателя соответствующее соглашение и выдать ему отдельный платежный документ на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Принимая во внимание, что между семьей И К.В. и ответчиками заключено соглашение об определении порядка пользования жилым помещением по адресу: г. Киров, , суд, руководствуясь вышеприведенными правовыми нормами, считает возможным определить участие И К.В. в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по квартире по адресу: г. Киров, ул. в размере $\frac{1}{2}$ доли, И Н.А. и К Ю.В. в размере $\frac{1}{2}$ доли.

При таких обстоятельствах, ООО «Управляющая компания Октябрьского района г. Кирова» обязана выдать И К.В. и члену его семьи И Д.К., а также И Н.А., К Ю.В. и члену ее семьи К Е.С. отдельные платежные документы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в соответствии с установленными долями по $\frac{1}{2}$ соответственно.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования И Константина Владимировича удовлетворить.

Определить участие И Константина Владимировича в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по адресу: г. Киров, ул. в размере $\frac{1}{2}$ доли.

Определить участие И К Юлии Владимировны в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по адресу: г. Киров, в размере $\frac{1}{2}$ доли.

Решение суда является основанием для выдачи ООО «Управляющая компания Октябрьского района г. Кирова» И

и члену его семьи И [blank] Дмитрию Константиновичу, а также И [blank], К Юлии Владимировне и члену ее семьи Кинстлер Елизавете Сергеевне отдельных платежных документов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в соответствии с установленными долями по 1/2 соответственно.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Катаева Е.В.

