

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

32

19 апреля 2013 года

г. Киров

Ленинский районный суд г. Кирова в составе: председательствующего судьи Волосковой Л.Е., при секретаре Вашуриной Я.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
З: Людмилы Александровны к Ч Марине Геннадьевне о
взыскании денежных средств по договору займа и процентов за пользование
денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

З Л.А. обратилась в суд с иском к Ч М.Г. о взыскании денежных средств по договору займа и процентов за пользование денежными средствами, указывая на то, что 22 февраля 2010г. между ней и ответчиком был заключен договор займа, оформленный распиской от 22.02.2010 г., по условиям которого ответчик взяла у нее (истца) в долг сумму в размере 100 000 руб., на срок три месяца с уплатой процентов за пользование займом в размере 6 % ежемесячно. Согласно условиям договора сумма займа должна была быть возвращена ответчиком до 22.05.2010 г., в указанный срок Ч деньги не вернула. Истец неоднократно обращалась к ответчику с просьбой возврата денег, однако ответчик без каких-либо причин уклонялась от возврата долга. Как указывает З: , ответчик не только не выполнила свои обязательства по своевременному возврату долга, но и в течение длительного времени, а именно с 22.05.2010 г. незаконно удерживает деньги истца, пользуется и распоряжается ими. Истец просит взыскать с ответчика сумму займа в размере 100 000 руб., проценты за пользование суммой займа в размере 18 000 руб., взыскать пени в размере 25 383,11 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 4 188,22 руб.

В судебном заседании представитель истца Головенкин А.В. поддержал заявленные исковые требования в полном объеме, по изложенным в исковом заявлении основаниям.

В судебном заседании представитель ответчика В Ю.В. исковые требования не признала, просит отказать в удовлетворении заявленных требований.

Истец З в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик Ч в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, находит заявленные исковые требования законными, обоснованными, подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п.1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Как установлено в судебном заседании, 22 февраля 2010г. между истцом и ответчиком был заключен договор займа и оформлена расписка от 22.02.2010 г., по условиям которых ответчик взяла у истца в долг сумму в размере 100 000 руб., обязалась в срок до 22.05.2010г. указанную сумму возвратить с уплатой процентов за пользование займом в размере 6 % начисляемых ежемесячно.

Учитывая, что размер процентов определен договором займа и распиской, сумма долга до настоящего времени ответчиком не возвращена, суд считает необходимым взыскать с Ч М.Г. невозвращенную сумму долга в размере 100 000 руб., а также проценты за пользование заемными средствами, которые в денежном выражении составляют 18 000 руб., кроме того взысканию подлежат пени в размере 25 383,11 руб.

В силу п.1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд проверил расчет процентов, представленный истцом, и признал его правильным. Оснований для уменьшения суммы процентов в силу ст. 333 ГК РФ суд не находит, а потому считает необходимым удовлетворить иски требования истца в этой части в полном объеме.

Таким образом, учитывая, что Ч не выполнила принятые на себя по договору займа и расписке обязательства, денежные средства истцу до настоящего времени не возвратила, своих возражений относительно предъявленного к ней иска не предоставила, суд считает необходимым иски требования удовлетворить.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

По общему правилу, предусмотренному ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере 4 188,22 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 233. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Ч Марины Геннадьевны в пользу З. Людмилы Александровны 100 000 руб. 00 коп. - долг по договору займа, 18 000 руб. - проценты за пользование заемными денежными средствами, пени в размере 25 383,11 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 4 188,22 руб., а всего 147 571,33 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд путем подачи жалобы через Ленинский районный суд города Кирова в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, срок на обжалование исчислять с 24 апреля 2013 года.

35

Судья

Волоскова Л.Е.

27 05 13
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

«прошито, пронумеровано и скреплено печатью на листе»
Секретарь суда:

[Handwritten signature]